



ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО- КОММУНИКАТИВНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

**Касимова Мухаббатхон
Базаровна**

*преподаватель кафедры узбекского языка и
литературы Ташкентский государственный
аграрный университет, Узбекистан*

Аннотация. В статье рассматриваются лингводидактические возможности цифровых технологий в обучении русскому языку с учётом профессионально-коммуникативных потребностей студентов аграрных направлений. Обосновывается, что цифровая среда меняет не только форму предъявления учебного материала, но и сам характер языковой подготовки: возрастает значение самостоятельной работы, электронных ресурсов, мультимедийного контекста, корпусных инструментов, онлайн-коммуникации и критического отношения к искусственному интеллекту. Особое внимание уделено развитию профессионально-коммуникативной компетенции, обучению агротехнической терминологии, работе с профессиональным текстом и формированию устойчивой мотивации к изучению русского языка. Показано, что цифровые технологии эффективны только при методически точном включении в учебный процесс, когда они служат развитию речи, мышления, терминологической точности и культуры академической коммуникации, а не подменяют самостоятельную речевую деятельность обучающегося.

Ключевые слова: русский язык, цифровые технологии, лингводидактика, профессионально-коммуникативная компетенция, агротехническая терминология, онлайн-обучение, искусственный интеллект, цифровая грамотность.

Введение

Современное обучение русскому языку развивается в условиях интенсивной цифровизации образования, профессиональной коммуникации и академической среды. Русский язык всё чаще функционирует не только как учебная дисциплина, но и как практический инструмент поиска, обработки и передачи информации в электронных источниках, образовательных платформах, видеолекциях, онлайн-библиотеках, профессиональных базах данных, социальных сетях и системах искусственного интеллекта. В такой ситуации преподавание русского языка не может ограничиваться объяснением грамматических правил и выполнением однотипных письменных упражнений. Оно должно формировать способность обучающегося понимать цифровой текст,

отбирать достоверную информацию, использовать терминологию, участвовать в профессиональном диалоге и самостоятельно создавать устные и письменные высказывания на русском языке. Особенно актуальна данная проблема для студентов аграрных и агротехнических направлений, поскольку будущий специалист сталкивается с русскоязычной научной, производственной, технологической и справочной информацией, где точность термина и корректность формулировки имеют прямое профессиональное значение.

В научных работах М. Касимовой подчёркивается, что развитие профессионально-коммуникативной компетенции на русском языке у будущих аграрных специалистов должно рассматриваться как важная часть их общей профессиональной подготовки [1]. Данное положение приобретает новое звучание в цифровой образовательной среде, где профессиональная коммуникация всё чаще переносится в электронный формат: студент работает с цифровыми текстами, составляет сообщения, участвует в онлайн-обсуждениях, готовит презентации, использует электронные словари и проверяет собственные тексты с помощью языковых сервисов. При этом цифровая технология не должна восприниматься как удобная замена языковому труду. Её методическая ценность проявляется только тогда, когда она помогает студенту осознанно читать, анализировать, переводить, формулировать, редактировать и защищать собственную мысль. Поэтому актуальность настоящего исследования определяется необходимостью научно обосновать место цифровых технологий в обучении русскому языку как средства формирования не только общей языковой грамотности, но и профессионально-коммуникативной компетенции.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют положения современной лингводидактики, коммуникативного подхода, компетентностной модели языкового образования, профессионально ориентированного обучения русскому языку и цифровой педагогики. В работе использованы методы теоретического анализа, сопоставления, систематизации, лингвометодической интерпретации и педагогического моделирования. Теоретический анализ позволил рассмотреть цифровые технологии не как внешний технический атрибут занятия, а как фактор, влияющий на содержание, способы организации и результаты обучения русскому языку. Метод сопоставления был применён для выявления различий между традиционной аудиторной моделью и цифровой языковой средой. Если в традиционном обучении основной акцент делался на объяснении правила и последующем контроле, то в цифровой модели возрастает значение самостоятельного поиска, мультимедийного восприятия, интерактивной обратной связи, поэтапного редактирования текста и включения студента в реальные коммуникативные ситуации.

Материалом для анализа послужили цифровые образовательные практики, применимые к обучению русскому языку: электронные платформы, онлайн-словари, терминологические базы, мультимедийные материалы, мобильные приложения, средства видеоконференцсвязи, совместные документы, корпусные инструменты и языковые помощники на основе искусственного интеллекта. Кроме того, в качестве содержательной опоры использованы исследования М. Б.

Касымовой, посвящённые профессионально ориентированному чтению, инновационному обучению русскому языку как иностранному и мотивации на уроках русского языка [3; 4; 5]. Особое значение имеет идея о том, что чтение профессионального текста в системе подготовки экономистов-аграрников предполагает не механическое распознавание слов, а извлечение, осмысление и применение профессионально значимой информации [3]. В цифровой среде это положение расширяется: студент должен читать не только печатный текст, но и электронные статьи, инструкции, схемы, таблицы, презентации, аннотации, справочные материалы и фрагменты профессиональной переписки.

Результаты

Проведённый анализ показывает, что цифровые технологии в обучении русскому языку выполняют несколько взаимосвязанных функций. Первая функция связана с расширением источников языкового материала. Электронные учебные курсы, словари, справочники, видеолекции, подкасты и цифровые библиотеки создают возможность регулярного обращения к русской речи вне аудитории. Это особенно важно для студентов, для которых русский язык не является основной средой повседневного общения. Однако расширение доступа к материалам само по себе не гарантирует качества обучения. Студенту необходимо объяснять, чем нормативный учебный текст отличается от случайного интернет-сообщения, почему автоматический перевод требует проверки, как использовать электронный словарь не только для поиска эквивалента, но и для уточнения значения, управления, сочетаемости и стилистической уместности слова.

Вторая функция цифровых технологий состоит в активизации терминологической работы. В исследовании М. Касимовой по методике эффективного обучения агротехнической терминологии подчёркивается, что термин должен усваиваться в профессиональном контексте, а не как изолированная словарная единица [2]. Цифровые инструменты позволяют реализовать это требование более продуктивно. Например, при изучении терминов «почва», «урожайность», «орошение», «плодородие», «севооборот», «минеральные удобрения», «агротехнические мероприятия» студент может работать не только с переводом, но и с электронными карточками, фрагментами профессионального текста, видеоматериалами о производственном процессе, корпусными примерами и заданиями на составление собственных предложений. В результате термин включается в активную речевую практику: обучающийся понимает его значение, видит типичные словосочетания, употребляет его в описании процесса и использует в профессиональном диалоге.

Третья функция заключается в развитии устной и письменной речи через мультимедийные и интерактивные средства. Русская речь обладает сложной интонационной, акцентологической и стилистической системой, которую трудно освоить только по письменному правилу. Аудиозаписи, видеодialogи, голосовые сообщения и записи собственных ответов помогают студенту слышать реальную речь, сравнивать произношение, исправлять темп, паузы и логическое ударение. В письменной речи цифровая среда позволяет организовать поэтапную работу над текстом: планирование, черновик,

комментарий, редактирование, повторная версия и самооценка. Совместные документы особенно полезны при обучении аннотации, деловому письму, краткому отчёту, описанию технологического процесса и учебно-научному сообщению. Такой подход показывает студенту, что хороший текст не появляется мгновенно, а создаётся через последовательное уточнение смысла, структуры и языковой формы.

Четвёртая функция цифровых технологий связана с индивидуализацией обучения. Электронные платформы позволяют видеть, какие темы вызывают затруднения у конкретного студента, какие ошибки повторяются, какие задания выполняются быстро, а какие требуют дополнительной помощи. На этой основе преподаватель может предлагать дифференцированные задания: одним студентам - упражнения на базовые грамматические конструкции, другим - работу с профессиональным текстом, третьим - подготовку презентации или анализ терминологических единиц. Такая индивидуализация особенно важна в неоднородных группах, где уровень владения русским языком, мотивация и профессиональные интересы обучающихся различаются. Цифровая среда делает эту разницу видимой и управляемой, но педагогическое решение всё равно остаётся за преподавателем.

Пятая функция проявляется в формировании цифровой языковой грамотности. Современный студент должен не только писать без ошибок, но и понимать правила речевого поведения в электронной среде: как оформить официальное письмо, как задать вопрос преподавателю, как корректно участвовать в учебном чате, как сослаться на источник, как отличить собственный текст от автоматически сгенерированного, как проверить достоверность информации. Здесь цифровая компетенция непосредственно соединяется с языковой культурой. Если обучающийся владеет техническими средствами, но не умеет формулировать мысль точно и ответственно, его цифровая активность не превращается в профессиональную коммуникацию. Поэтому обучение русскому языку должно включать задания на электронную переписку, редактирование сообщений, анализ стилистических ошибок, составление аннотаций к электронным источникам и критическое сравнение разных вариантов текста.

Обсуждение

Научно-методическая проблема цифровизации русского языка заключается в том, что технология легко создаёт иллюзию результата. Студент может быстро получить перевод, готовый текст, краткий пересказ, исправленное предложение или ответ на вопрос, но это не всегда означает, что он действительно освоил языковой материал. Поэтому главным критерием эффективности цифровых технологий должно быть не количество использованных сервисов, а качество речевого действия, которое выполняет обучающийся. Если после работы с электронным ресурсом студент способен объяснить термин, пересказать профессиональный текст, составить собственное высказывание, исправить ошибку и аргументировать языковой выбор, технология использована методически оправданно. Если же цифровой

инструмент только выдаёт готовый продукт без участия мышления студента, его образовательная ценность становится сомнительной.

В этом отношении важны идеи М. Б. Касымовой об инновационном обучении русскому языку как иностранному. Инновация в языковом образовании не сводится к использованию новой программы или технического устройства; она проявляется в активизации самостоятельной деятельности обучающегося, усилении практической направленности и создании условий для реального применения языка [4]. Именно поэтому цифровые технологии следует включать в учебный процесс через проблемные, коммуникативные и профессионально ориентированные задания. Например, вместо механического теста на перевод терминов можно предложить студенту изучить короткий цифровой текст об агротехническом процессе, выделить ключевые термины, составить терминологический мини-словарь, подготовить устное объяснение и написать краткую рекомендацию. Такое задание соединяет чтение, лексику, письмо, говорение и профессиональное содержание.

Отдельного обсуждения требует использование искусственного интеллекта. Языковые модели могут быть полезны при объяснении правил, подборе примеров, создании тренировочных диалогов, предварительной проверке текста и сравнении вариантов формулировки. Однако они не должны становиться автором вместо студента. В обучении русскому языку особенно важно сохранить процесс самостоятельного порождения речи: выбор слова, построение фразы, логическая связь предложений, стилистическая уместность и ответственность за смысл. Поэтому целесообразно вводить открытые правила: искусственный интеллект можно использовать как справочный, тренировочный и редакторский инструмент, но нельзя представлять полностью сгенерированный текст как собственную работу. Такая позиция не является запретом технологии; она является нормой академической честности и языковой культуры.

Не менее значим мотивационный аспект. М. Б. Касимова отмечала, что мотивация на уроках русского языка является одним из условий успешного усвоения учебного материала [5]. Цифровые технологии могут поддерживать мотивацию за счёт наглядности, интерактивности, связи с будущей профессией и возможности быстрого получения обратной связи. Однако они могут и снижать интерес, если используются однообразно, формально и без содержательной цели. Следовательно, цифровое задание должно иметь понятный практический смысл. Для аграрного студента более убедительным будет не абстрактное упражнение, а задание, связанное с описанием технологии возделывания культуры, анализом производственной ситуации, подготовкой сообщения о почвенных условиях или составлением русскоязычной инструкции. В таком случае русский язык перестаёт восприниматься как внешний общеобразовательный предмет и становится инструментом будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, обсуждение показывает, что цифровые технологии должны применяться в обучении русскому языку на основе принципов целесообразности, профессиональной направленности, речевой активности,

поэтапности и критического контроля. Преподаватель в такой системе не теряет своего значения. Напротив, его роль становится более сложной: он отбирает ресурсы, проектирует задания, объясняет языковые явления, регулирует использование искусственного интеллекта, оценивает самостоятельность работы и формирует культуру ответственного цифрового общения. Технология может ускорить поиск информации, показать ошибку или предложить вариант, но она не заменяет педагогическое суждение и живую работу с речью.

Заключение

Цифровые технологии открывают значительные возможности для обновления методики преподавания русского языка, особенно в системе профессионально ориентированной подготовки студентов аграрных направлений. Они позволяют расширить языковую среду, усилить терминологическую работу, организовать регулярную самостоятельную практику, развивать устную и письменную речь, индивидуализировать обучение и формировать цифровую языковую грамотность. При этом их эффективность определяется не технической новизной, а методической обоснованностью. Цифровой инструмент должен быть связан с конкретной учебной целью: развитием лексики, грамматики, произношения, чтения, письма, профессионального диалога или академической коммуникации.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что наиболее продуктивной является интегративная модель, в которой традиционное обучение, профессионально ориентированный материал и цифровая среда дополняют друг друга. В такой модели студент сначала получает языковую опору, затем работает с цифровым ресурсом, после этого выполняет речевое задание, редактирует результат и получает методически содержательную обратную связь. Особенно важно, чтобы цифровые технологии не подменяли самостоятельное мышление и речевую деятельность. Русский язык невозможно освоить через готовые ответы; он формируется в процессе понимания, выбора, формулирования, исправления и общения. Поэтому цифровая технология должна быть не заменой преподавателя и не заменой студента, а инструментом, который усиливает педагогическое воздействие и расширяет пространство языковой практики.

С учётом рассмотренных положений можно рекомендовать систематическое использование электронных словарей, терминологических баз, мультимедийных материалов, цифровых корпусов, совместных документов и контролируемых инструментов искусственного интеллекта в обучении русскому языку. Однако каждое такое средство должно сопровождаться ясной инструкцией, критериями оценки, требованием самостоятельного речевого продукта и последующей рефлексией. Только в этом случае цифровизация будет способствовать не упрощению обучения, а его качественному усложнению: развитию профессионально-коммуникативной компетенции, культуры русского языка, критического мышления и ответственности за собственное слово.

Список использованной литературы

1. Касимова, М. (2026, March). Развитие профессионально-коммуникативной компетенции на русском языке у будущих аграрных

специалистов. In International Conference on Linguistics & Translation (Vol. 2, No. 3, pp. 169-178). Uniconflict.

2. Касимова, М. (2026). Методика эффективного обучения агротехнической терминологии на занятиях по русскому языку у студентов агротехнических направлений. International Conference on Linguistics & Translation, 2(3), 179-191.

3. Касимова, М. Б. (2019). Развитие умения читать в системе профессиональной подготовки экономистов-аграрников. European Science, 3(45), 69-72.

4. Касимова, М. Б. (2019). Инновационное обучение русскому языку как иностранному. European Science, 6(48), 74-76.

5. Касимова, М. Б. (2018). Мотивация на уроках русского языка. In International Scientific Review of the Problems of Philosophy, Sociology, History and Political Science (pp. 51-53).

6. Азимов, Э. Г., Щукин, А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий: теория и практика обучения языкам. Москва: ИКАР, 2009.

7. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам. Москва: АРКТИ, 2003.

8. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. Москва: Просвещение, 1991.

9. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Москва: Академия, 2008.

10. Роберт, И. В. Теория и методика информатизации образования. Москва: БИНОМ, 2014.

11. Щукин, А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. Москва: Флинта, 2018.

12. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании. Москва: Академия, 2013.

13. UNESCO. Guidance for Generative AI in Education and Research. Paris: UNESCO, 2023.

14. OECD. Digital Education Outlook 2023: Towards an Effective Digital Education Ecosystem. Paris: OECD Publishing, 2023.

15. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Companion Volume. Strasbourg, 2020.